黒色火薬の爆風圧

飯田光明*, 松永猛裕*, 中山良男*, 田中克己**

黒色小粒火薬の爆風パラメータおよびTNT換算率を求めるために、50kg~400kgの黒色小粒火薬および鋳造TNTの地表面爆発による爆風圧を鉛板プラストメータおよびピエゾ圧力素子により測定した。その結果、ピーク圧から求めた黒色小粒火薬のTNT換算薬量比は、爆発薬量の増加とともに増加する薬量効果がみられ、最大で40%前後になることが分った。

1. 緒 言

照色火薬は最も歴史の古い火薬類であり¹¹,現在でも石材用の爆破薬、煙火の打揚げ用火薬、軍需用特殊火工品、導火線用粉火薬等に使用されている²¹。いずれも、点火が容易で保存性がよく爆力が穏やかであるという黒色火薬の特徴を生かした利用法であり、今後ともこれらの分野で継続して使用されるものと思われる。黒色火薬の爆発威力に関しては、爆発熱が2.9~3.1 MJ/kg^{3.41}、トラウズル鉛とう試験でTNTの10%^{3.41}、弾動振子試験でTNTの42.5%⁴¹、弾動臼砲試験でTNT比50%⁴¹が知られている。また、国内では黒色小粒火薬のMk II 弾動臼砲試験が実施されており、TNT比約90%⁵¹(他の文献⁶¹のTNT値を参考にした)、TNT比55%⁶¹が得られている。

ここでは、黒色火薬の爆発成力を知ることを目的に、通産省主催の火薬類の保安技術実験(以下、通産 実験)で実施した大量の黒色小粒火薬の地表面爆発に よる爆風圧の測定結果を、過去の実験結果を含めて総 括する。

2. 実験方法

風色小粒火薬100kg, 400kg, および基準爆風圧測定用の鋳造TNT 25kg, 200kgの地表面爆発による爆風圧を、鉛板プラストメータおよびピエゾ圧力素子を用いて測定した。また、過去の通産実験で黒色小粒火薬50kg, 100kg, 300kgの爆風圧が鉛板プラストメータで測定されている。

1997年7月23日受理

*物質工学工業技術研究所 極限反応部 〒305 つくば市東1-1 TEL 0298-54-4793 FAX 0298-54-4783

**物質工学工業技術研究所 基礎部 〒305 つくば市東1-1 TEL 0298-54-4697 黒色小粒火薬の組成は、硝酸カリウム74wr%、木炭16wt%、イオウ10wt%である(過去の通産実験の黒色火薬の組成は不明)。本実験(1991および1993年の通産実験)では、木製装薬台上の15mm厚の板で作成した木箱中に黒色小粒火薬を装薬し(密度0.96~0.98g/cm³)、点火玉3個と黒色小粒火薬の10wt%の黒色粉火薬を用いて点火した。黒色火薬中心の換算高さは0.17~0.18m/kg^{1/3}であった。過去の通産実験では、地上に置いた15mm厚の板の木箱(1968年の100kg)、地面に掘った深さ0.4mの四角形の穴に敷いたポリエチレンシート上(1968年の300kg)、地中に半分ほどを埋めた木箱(1969年の50kgと100kg)に装薬し、いずれも少量の黒色粉火薬と2~8本の点火玉で点火している。

鋳造TNT(密度 $1.54\sim1.58g/cm^3$)は上面に伝爆薬孔のある直円柱形で、伝爆薬にTNTの2wx%のペントライト(PETN/TNT=50/50, 密度 $1.54\sim1.57g/cm^3$)を用いて起爆した。TNT(ペントライトを含む)の薬中心の換算高さは $0.18m/kg^{1/3}$ である。

爆風計測用の0.5mm鉛板プラストメータは、換算距離3~10m/kg^{1/3}の4~6点に打ち込んだ杭の片側平坦面に、1991および1993年の実験では各測定点3ないし4個、1968および1969年の実験では1個を爆源方向に正対させて釘を用いて固定した。プラストメータの地表面からの平均高さは約1.0mである。

ピエゾ圧力素子はPCB 101Aを用い、架台に固定した整流板を用いて側圧を測定した。測定点は換算距離 2~17m/kg^{1/3}の4~6点で、受圧面の地上高はすべて 1 mとした。圧力素子からの信号は、アンプを通して数百メートル離れた観測地点の波形記憶装置およびデータレコーダーに記録した。

3. 結果と考察

ピエゾ索子で測定された黒色火薬の爆風の到避時間 と測定点の爆源からの距離から点火玉の発火遅れを含

Table 1 Blast wave properties measured by lead-plate blasmeters and piezoelectric gages in the case of surface explosions of black powder

		Charge	ase of surface		Scaled	Dent of	Positive	Positive	Peak	TNT
Year	Experimental site	weight	Measuring device	Distance	distance	lead-plate	duration	impulse	overpress.	equiv.
	5	(kg)	30	(m)	(m/kg ^{1/3})	(mm)	(ms)	(Pa.s)	(kPa)	(%)
1968	Hijudai	100	lead-plate	10	2. 15	7. 45	_	-	68. 0	17.8
		ļ	blastmeter	15	3. 23	5. 08	- ,	_	42. 9	31.7
				20	4. 31	4.04	_	_	32. 9	50.8
1968	Hijudai	300	lead-plate	10	1. 49	11.73	_	-	114.3	11.8
			blastmeter	15	2. 24	10. 78	-	_	103.8	35. 2
				20	2. 99	9. 02		_	84. 9	64. 0
			ļ	25	3. 73	4.79	_	- '	40.0	44.3
		1		30	4. 48	3. 40	_	_	27.1	42. 3
				50	7. 47	2.07	-	_	14.7	62.8
1969	Iwateyama	50	lead-plate	10	2. 71	5. 22	_	-	44.3	19.7
,	!	1.4	blastmeter	· 20	5. 43	2. 10	_	_	15.0	25: 2
				30	8. 14	1. 29	_	- : :	, 8. 4 1	20.9
1969	Iwateyama	50	lead-plate	10 -	2. 71	5. 14	-		43.5	19. 2
	1. 1.		blastmeter	20 .	5. 43	2. 78			21.3	50.0
		-	N	30	8. 14	0.71	–	-	5. 24	5. 7
1969	Iwateyama	100	lead-plate	10	2. 15	5. 42	_	– .	46.3	10.5
		.;	blastmeter	20	4. 31	3.08	-	- .	24. 1	31.0
				30	6. 46	1.63	-		, 10, 9	20.4
				40	8. 62	1.29	-	1	8. 41	24. 8
1991	Ohjoji	100	lead-plate	9.8	2. 12	7.66	-	1.	70, 3	20. 4
			blastmeter	12.0	2. 58	5. 37	_		45.8	21.0
				14.9	3. 21	3. 99	· -	– '	32.5	24.8
				17.8	3. 84	2. 99	_	_	23.3	24. 9
				23. 9	5. 16	2. 07	· -	_	14.8	25.5
	-		L '	29.8	6. 42	1.49	l		9. 85	18.5
			piezoelectric	8. 0	1. 72	-	5. 6	224	106.4	13. 2
			gage	12. 1	2. 60	– .·	7.4	176	64. 9	21.5
				20. 1	4. 32		10.6	112	32.9	31, 9
				30. 1	6. 48		13. 1	76. 2	14.6	23. 2
1993	Kamifurano	400	lead-plate	20.9	2. 84	6. 27	_	_	55. 2	35. 1
			blastmeter	20. 9	2. 84	6. 63	-	-	59. 1	39.3
				29.6	4. 02	3. 56	_	_	28.6	33.0
				29. 7	4. 04	3. 39	_	_	27.0	30. 4
'		1	l [']	46.7	6. 33	2. 09	_	_	14.9	40.3
				46.8	6. 35	2. 04	-	_	14.5	38.8
				69. 4	9. 42	1. 27	_	_	8. 28	43.3
			<u> </u>	69.7	9.46	1. 26			8. 21	43.2
			piezoelectric	10.9	1.49	-	9. 1	630	268	21.9
		•	gage	11.0	1.49	-	8.8	733	264	21.9
				22. 1	3.00	-	_		61.7	27. 2
	Į.	[22. 2	3. 01	_	-	- [1	84.6	43.3
	l	ĺ		42.8	5. 80	_		192	25.6	45.7 41.4
				42.9	5. 82	-	21.1 24.6	183 107	24. 2 10. 9	31.8
				70.0	9.51		25.6	114	11.1	33. 3
	· <u>· · </u>			70.3	9. 54	<u> </u>	20.0			70.0

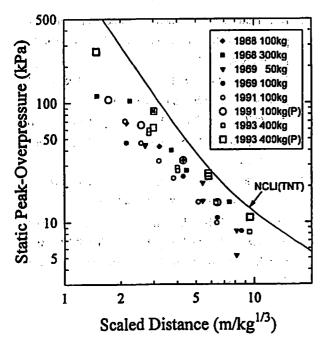


Fig. 1 Static peak overpressure measured by piezoelectric gages (P) and lead-plate blastmeters vs. scaled distance for black powder explosions

んだ爆風形成までの時間を推算すると、1991年の薬量 100kgの実験では約45ms、1993年の薬量400kgの実験で は約90msであった。爆風波形はTNT等の爆薬と相似 形であり、黒色火薬特有の特徴は見られなかった。

1991および1993年の実験での鉛板プラストメータの 凹畳は新校正表⁷¹によりピーク静水過圧に変換した。 1968年および1969年の実験の場合は、各年度の通産実 験報告書の圧力値から旧換算表によって相当する鉛板 凹畳を求め、これを新換算表によりピーク静水過圧に 変換した。

これらの鉛板プラストメータで測定されたピーク 圧、およびピエゾ素子で得られた爆風パラメータを Table 1 に示す。また、Fig. 1 にピーク圧を換算距離に 対してプロットした。Fig. 1 には、1984~1986年度に わたり通産実験で実施したTNTの爆風圧測定結果をま とめた曲線(NCLI)⁸¹を併配した。

測定されたTNT及び黒色火薬のピーク圧から, 黒色火薬のTNT換算薬量比(TNT換算薬量を黒色火薬の装薬量で除した値)を求めた。1991および1993年の実験での基準TNT場風圧は、ピエゾ素子と鉛板ブラストメータの測定結果がかなり違っているために、同じ実験場で、しかも対象となる測定値を得たのと同じセンサーで得られたTNT場風の測定値の2次フィット式とした。また、1968および1969年の実験の場合は、基準爆薬TNTの爆風圧測定は行われていないため、同じ実験場でのTNT測定データ(NCLI)を基準としてTNT換算薬量比を計算した。この場合、(1)同一実験場では

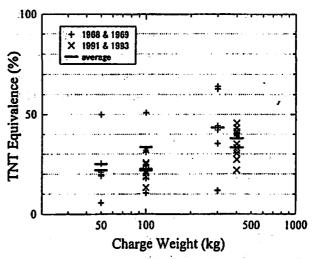


Fig. 2 TNT equivalence of black powder on the basis of peak overpressures

あっても、爆発点が同一点ではないこと、(2)鉛板プラストメータの鉛板凹低の測定方法が異なっている可能性があること、(3)前述のように黒色火薬はほぼ地表面爆発であるのに対し、TNT(NCLI)は換算高さ0.18m/kg^{1/2}を持った爆発データであることなどに伴う誤差はかなり大きいものと考えられる。

このようにして得られた黒色小粒火薬のTNT換算薬 量比をTable 1 の最右列およびFig. 2 に示した。各ショットでのTNT換算薬量比の平均値を薬量の少ない順に列記すると、50kgで22%、25%、100kgが33%、22%、22%(1968、1969、1991年の順)、300kgが43%、400kgが36%となった。Fig. 2 に示すように1968および1969年のデータは非常にばらつきが大きい。各測定点 1 個だけのプラストメータ値を用いているためと考えられ、1991および1993年の実験のように各測定点3~4個を設置して、その平均値を用いると精度の高い信頼できるデータが得られるようである。

これらの過去の実験結果と本実験の結果、および 1968年の実験で段ポール箱入りの黒色小粒火薬20kgの 場合は爆発音さえも観測されなかった事実から、以下 のことが結論づけられる。黒色小粒火薬は、

- (1)少量で密閉度が弱いと爆風を生起しないが、少な くとも50kgで木箱に装薬すれば爆燃により爆風を 形成し、
- (2)その爆風圧の大きさは、Fig.2から分るように、少なくとも400kgまでは薬鼠の増加とともに増大する傾向がみられ、いわゆる薬鼠効果があり、
- (3)300kg~400kgでは爆風圧の大きさは、TNT換算薬 量比40%前後に達する。

4. 結 語

50kg~400kgの黒色小粒火薬の地表面爆発による爆

風圧を鉛板ブラストメータおよびピエゾ圧力楽子により測定し、同時に測定した基準爆薬TNTの爆風圧または過去のTNT実験データを基にTNT換算薬量比を求めた。その結果、黒色小粒火薬の爆風圧の大きさには薬量効果がみられ、TNT換算薬量比は実験範囲では最大40%前後になることが分った。

144 144

本実験は通産実験の一部として、関係諸官庁、大学、火薬業界の方々の多数の方の支援のもとに実施された。ここにあらためて深く感謝の意を表します。

文 献

- 1) 中原正二, 工業火薬, 46, 333(1985)
- 2) 丸井康盛, 工業火薬, 50, 267(1989)
- T. Urbanski, "Chemistry and Technology of Explosives", Vol.3, p.340(1983), Pergamon Press.

- 4) B. T. Fedoroff, O. E. Sheffield, "Encyclopedia of Explosives and Related Items", Vol.2, B165 (1962), Picatinny Arsenal
- 5)和田有司,村永浩太郎,田村昌三,国友繁明,古田忠雄,工業火薬,50,558(1989)
- 6) 枩沢俊雄, 金子良昭, 市川航也, 塚本浩和, 呉建 洲, 伊藤葵, 新井充, 田村昌三, 工業火薬, 55, 222(1994)
- 7) 吉田正典, 角舘洋三, 飯田光明, 石川昇, 藤原修三, 日下部正夫, 工業火薬, 47, 34(1986)
- 8) 中山良男,吉田正典,角舘洋三,飯田光明,石川界,加藤一成,酒井洋,蒋菜州, 南木勝敏,桑原仁太郎,田中克己,田中一三,藤原修三,工業火菜, 50, 88(1989)

Commence of the problem of the engineering

Blast characteristics of black powder

by Mitsuaki IIDA*, Takehiro MATSUNAGA*, Yoshio NAKAYAMA* and Katsumi TANAKA**

Air blast experiments for black powder (grain) with charge weight of from 50kg to 400kg and for cast TNT charges as standard explosives were conducted to obtain the blast properties and TNT equivalence of black powder. Data were acquired by piezoelectric gages and lead-plate blastmeters, and TNT equivalence of black powder were determined on the basis of measured static peak overpressures. Resulted TNT equivalence increased when the explosion mass of black powder increased, and reached about 40% of the charge at the explosion with 400kg in weight.

(*Dept. of Advanced Chemical Technology, National Institute of Materials and Chemical Research, 1-1 Higashi, Tsukuba, Ibaraki 305, Japan

**Dept. of Physical Chemistry, National Institute of Materials and Chemical Research, 1-1 Higashi, Tsukuba, Ibaraki 305, Japan)