Some Applications of M. O. Theories to the Chemistry of Explosively & R

## 分子軌道法の火薬化学への応用(第4報)

ベンゼン及びトルエンのニトロ誘導体の電子スペクトルの CNDO/S 計算

安藤隆之\*, 堤 敦司\*, 田村昌三\*, 吉田忠雄\*

CNDO/S のニトロ芳香族爆薬の電子スペクトルに対する 適用性を調べるために、代表的な 芳香族ニトロ化合物について全価電子 SCF-MO-CI 計算を行なった。入力データとしては標 準的な分子構造を用いた。ニトロベンゼン、**ク**-ジニトロベンゼンおよび全ニトロトルエン異性 体の極大吸収波長(Amax)については計算値と実測値は 3nm の範囲で良い一致を示した。m-ジニトロペンゼン、S-トリニトロペンゼンおよび S-トリニトロトルエンでは Amax の計算値は 測定値より約10nm長くなった。立体障害のあるジニトロ化合物である 0-ジニトロペンゼン、 2.4-, 2.6-および3.4-ジニトロトルエンでは計算値と実測値との差は16~20nm であった。測 定された積分吸収強度と計算振動子強度との相関は利用できる5つのニトロ化合物について良 好であった。計算スペクトルに対する分子構造の影響も示した。

"Department of Reaction Chemistry, Faulty of Engineering, University of Te-

1. はじめに

芳香族ニトロ化合物は化合火薬類の中で重要な位置 を占めている。また,芳香族ニトロ化合物の電子スペ クトルは火薬類の定性,定量分析や性質を知る上で重 要である。ここでは電子スペクトルの計算用に開発さ れた全価電子を考慮した半経験的 SCF 分子軌道法, CNDO/S 法1)-1) を代表的な芳香族ニトロ化合物に適 用し、その適用性と問題点について考察した。

芳香族ニトロ化合物の電子スペクトルの分子軌道法 による研究は従来π軌道のみを考慮した Pariser-Parr-Pople (PPP) 法によって行なわれてきた。長倉ら9は ニトロペンゼンを2つの成分、すなわち、フェニル基と = トロ茎の2つに分け、それぞれの性質の相互作用か らニトロベンゼンの電子励起エネルギーを計算し,実 測値と対応させて考察している。芳香族ボリニトロ化 合物に対する PPP 法の適用は Bonnett®, Gordon 5® によって行なわれている。単純な PPP 法ではポリニ トロ化合物の吸収位置の計算値と実測値との整合性が 悪いことから、Gordon らは σ-コアの電荷密度に CNDO/2 法による計算で得られた値を用い, 計算値と 実験値との整合性が改善されたとしている。

CNDO/S 法は PPP 法に較べて計算量が多いが、分 子構造を入力するだけで計算を実行できるという実用

昭和55年2月20日 受理 \*東京大学工学部反応化学科 〒113 東京都文京区本場7-3-1 TEL 03-812-2111 内線 7291 的な利点をもっている。ここではいくつかの標準なら びに実測された分子構造を入力し、計算された電子ス ペクトルと実測値とを比較して整合性を調べ、計算結 果に及ぼす入力分子構造の影響についても考察した。

## 2月 実 験

紫外吸収スペクトルの測定に用いたニトロ化合物は 購入試薬又は合成した化合物を精製して用いた。スペ クトルの測定に用いた溶媒のヘキサンは分光用試薬を 用いた。ニトロ化合物のヘキサン溶液を10mm 光路長 の石英セルに入れ、日立124スペクトル分光計で紫外 吸収スペクトルを測定記録した。

## 3. 計算

電子スペクトルの計算は CNDO/S 法によって行な った。得られた結果に対して、60の最低一電子励起配 置を考慮した配置間相互作用(CI)計算を行たい、励 起ニネルギー及び振動子強度(f)を求めた。計算機 プログラムは量子化学プログラム交換会 (QCPE) よ り購入した QCPE174 を部分的に改良して用いた。パ ラメータは Del Bene-Jaffé によるもの (DBJ2)\*)お か 用いた。

入力データとして次の分子構造を用いた。

 Pople 5<sup>7</sup>)による標準的な構造 C3-C3=1.40Å. C3-H=1.08Å, C3-N3=1.40Å, N3-O1=1.24Å, C3-C4=1.52Å, C4-H=1.09Å, ∠C3-C3-C3= 120°, ∠C3-C3-N3=120°, ∠O1-N3-O1=120°, ∠C3-C3-C4=120°, ∠H-C3-C3=120°, ∠H-C4

工業火薬協会誌



4-1

P-DNB

,.**4; R** 

5-1

.

6 - II • •

.....

6+L ....

...NT

ē-11

1-1 = - NT

1.3.5 TNB

i.

: . .

ζ.



- 79 -





- C3-N3=1.48Åとして他は Pople らの標準構造と 同じ。
- (3) ニトロ基同士が隣り合った時は両方のニトロ基を



Fig. 1 Observed and calculated electronic spectra of nitroderivatives of benzene and toluene. Numbers in the figure are same to those in Table 1.

C3-N3 結合のまわりに45°回転させ, ニトロ基がメ チル基と隣り合った 場合はニトロ基だけを 34°回転 させた構造。他は(2)と同じ。

(4) 実測された結晶構造のあるものはその構造も入力 して計算を行なった。実測値について計算を行なっ

- 80 -

工業火薬協会誌

	Compound	Absorption peak(nm) <sup>s)</sup>				
	·	Obs. $\lambda \max^{j}$ Calc. $\lambda \max(f)$			Est.2max(f).	∆lmax <sup>k</sup> )
1.	Nitrobenzene	251	I	252 (0.345)* <sup>3</sup>	1	+1
			Π	229 (0.211) <sup>b)</sup>		-22
2.	o-Dinitrobenzene	(205)	I	290 (0.654)*)		+85
			Ш	225 (0.054)*' 224 (0.258) 219 (0.100)	223 (0.412)	+ 18
			Ш	214 (0.072) <sup>d)</sup> 212 (0.351)	212 (0. 423)	+7
3.	<i>m</i> -Dinitrobenzene	227	I	238 (0.591) <sup>a)</sup>		+11
			Π	233 (0.516)* <sup>)</sup> 223 (0.190)	230 (0.706)	+3
4.	<i>p</i> -Dinitrobenzene	255	I	252 (0.589)*)		-3
			П	230 (0. 483)()		-25
5.	1, 3, 5-Trinitrobenzene	221	I	228 (0.529)*) 228 (0.528)	228 (1.057)	+7
			п	217 (0.454) <sup>g)</sup> 215 (0.533)	216 (0.987)	-5
6,	o-Nitrotoluene	251	Ι	256 (0.286)* <sup>3</sup>		+5
			П	253 (0.182) <sup>b)</sup>		+2
7.	m-Nitrotoluene	256	Ι	254 (0.296)*)		-2
8.	<i>p</i> -Nitrotoluene	264	I	263 (0.379)*>	1	-1
		1	П	258 (0.334) <sup>i</sup> )		-6
9.	2, 4-Dinitrotoluene	233	I	255 (0.318)* <sup>3</sup> 247 (0.386)	251 (0.704)	+18
			П	254 (0.332) <sup>b)</sup> 244 (0.303)	249 (0.635)	+16
10.	2, 6-Dinitrotolune	226	I	243 (0. 409)*' 231 (0. 112)	240 (0.521)	+ 14
			П	242 (0.307) <sup>h)</sup> 228 (0.146)	237 (0.453)	+11
11.	3, 4-Dinitrotoluene	215	Ι	303 (0.722)*)		+88
			Ш	233 (0.290)°' 224 (0.060)	231 (0.350)	+ 16
			Ш	217 (0.319) <sup>4)</sup> 213 (0.093) 211 (0.072)	215 (0.486)	±0
12.	2, 4, 6-Trinitrotoluene	224	I	236 (0.475) <sup>a)</sup> 233 (0.481)	234 (0.956)	+10
			n	233 (0.359) <sup>h)</sup> 232 (0.399)	232 (0.758)	+8

Table 1, Electronic spectra of nitrobenzene derivatives

a) Pople's standard geometries<sup>7)</sup> except that C-N=1.48Å. b) Crystallographic data<sup>8)</sup>. c) Pople's standard geometries except that C-N=1.48Å, and each ortho-NO<sub>2</sub> is twisted 45°. d) Pople's standard geometries except that C-N=1.51Å, N-O=1.21Å and each ortho-NO<sub>2</sub> is twisted 45°. e) Crystallographic data<sup>9)</sup>. f) Crystallographic data<sup>10)</sup>. g) Crystallographic data<sup>11)</sup>. h) Pople's standard geometries except that C-N=1.48Å and each NO<sub>2</sub> ortho to -CH<sub>8</sub> is twisted 34°. i) Crystallographic data<sup>12)</sup>. j) in hexane. k)  $\Delta \lambda \max = \text{Calc. } \lambda \max - \text{Obs. } \lambda \max$ . l) Estimated maximum wave length and oscillator strength from the calculation.

た化合物は, ニトロベンゼン<sup>6)</sup>, *m*-ジニトロベンゼ ン<sup>0)</sup>, *p*-ジニトロベンゼン<sup>10)</sup>, 1,3,5-トリニトロベ ンゼン<sup>11)</sup>, および*p*-ニトロトルエン<sup>18)</sup>である。 4. 結果と考察 4.1 計算値と実測値との比較

4.1.1 極大吸収波長

5 額のニトロペンゼン誘導体と7 種のニトロトルエン誘導体のヘキサン中での極大吸収波長 (obs λmax)

同計算値 (calc λmax),対応する振動子強度(f)及び 極大吸収波長の計算値と実測値の差 (4λmax)を Table 1 にのせた。

Fig.1には12種のニトロ芳香族誘導体のヘキサン中 での実測紫外吸収スペクトルとそれに対応する化合物 の吸収波長と振動子強度の計算値を示した。但し吸収 スペクトル実測値の縦軸の単位は任意であり、振動子 強度はその最大が極大吸収の高さに一致するように描 いた。

実用的な見地から C-N=1.48Å,およびオルト位 の場合のニトロ基の回転のみを考慮した標準構造を入 力データとして採用すると、ニトロベンゼン、0-,m-および p-ニトロトルエン の極大吸収波長は計算値と 実測値は差 2nm 以内で良い一致を見た。

0-ニトロトルエンの場合にはニトロ基は34°回転さ せて計算されたが,この回転によって極大吸収波長は 僅かに 3nm 短波長御に移動するのみであった。

ジニトロベンゼンやジニトロトルエンの場合は計算 値と実測値の整合は悪くなる。 か-ジニトロベンゼンは 計算と実測の極大吸収波長の差は -3nm で良い一致を 示している。しかし, m-ジニトロベンゼンの場合はそ の差は +11nm となってかなり大きくなる。 o-ジニト ロベンゼンは205nm以上のスペクトル実測可能領域で は極大吸収はない。類似構造の3,4-ジニトロトルエン の吸収スペクトルとの比較からo-ジニトロベンゼンの 極大吸収は205nm付近にあるようである。この値を用 いると計算と実測の極大吸収波長の差は +18nm とな る。類似構造の 3,4-ジニトロトルエン の場合も 対応 する差は+10nm となり, 標準値を用いた計算では o-ジニトロベンゼン誘導体の極大吸収位置の推定には間 題のあることを示している。

Gordon 5%は PPP 法による o-ジニトロペンゼンの 電子スペクトル計算に当って C3-N3=1.51Å, N3-O1 =1.21Å, ニトロ基の回転角45°を用いた。この値を用 いて CNDO/S 計算を行なうと計算と実測の極大吸収 波長の差はo-ジニトロペンゼンおよび3, 4-ジニトロト ルエンに対してそれぞれ+7 および±0nmとなりかな り改善された。しかし、このようなパラメータを選ぶ ことが妥当かどうかは今後の課題である。

2,4-ジニトロトルニンの計算値と実調値の差は+16 nmであった。

2,4-ジニトロトルエンはメチル基とニトロ基とはオ ルトとパラの位置関係にあり、ニトロ基同士は互にメ タの位置関係 にある。o-および p-ニトロトルエンは 計算値と実測値の一致は良好であった。m-ジニトロベ ンゼンは差が +11nm であった。加成性から予想され るより計算値と実調値の差は大きくなっている。2,6-



Oscillator strength



ジニトコトルエンについても事情は同様である。

1,3,5-トリニトロペンゼンや2,4,6-トリニトロトル エンのようなトリニトロ化合物となると計算と実測の 差はジニトロ化合物に餃べて小さくなった。

4.1.2 扳動子強度

いくつかの芳香族ニトロ化合物のメタノール溶液に ついてハーフバンド積分強度が測定されている<sup>330</sup>。こ れらの値を計算された振動子強度に対してプロットし たのがでFig.2ある。計算値と実測値はかなり良い相 関を示している。

4.2 計算値に対する分子構造の影響

CNDO/S 法が火薬類に関係の深い 芳香族ニトロ化 合物のスペクトルの予測や性質を知る上で有用かどう かはなお今後に残された課題である。しかし、入力す る分子構造が計算された結果にどのような影響を与え るかを知ることは今後の検討にとって有用であろう。

他の構造を変えずにニトロ基とペンゼン環との距離 を0.08Å 短縮すると置換基間の立休障害のないニトロ ペンゼン, m-ジニトロペンゼン, p-ジニトロペンゼ ン, 1,3,5-トリニトロペンゼン, m-ニトロトルエンお よび p-ニトロトルエンではそれぞれ8,10,13,13,15お よび8nm, 極大吸収波長が長波長側に移動した。

オルトジニトロ化合物で2つのニトロ基を45°回転 させたものでは C-N 結合距離を0.08Å 短縮すると、 板大吸取波長は0-ジニトロペンゼンの例では12nm 短 波長側に移動する。オルト位置にメチル基とニトロ基 がある場合はニトロ基は34°回転させたが、この場合 もC-N結合距離を0.08Å 短縮すると、0-ニトロトルエ ン、2,4-ジニトロトルエンおよび2,4,6-トリニトロト ルエンに対して極大吸収波長はそれぞれ6nm、8nm お よび 8nm 長波長側に移動した。

0-ジニトロベンゼンおよび3,4-ジニトロトルエンで ニトロ基を平面構造として扱い CNDO/S 計算を実行 するとFig.1の2-I 及び11-I に見られるように502nm および506nmに強い吸収が現れる。これは2つのニト ロ基の酸案原子が接近しすぎて結合状態に入ったため と思われる。この吸収は禁制を解かれた HOMO から LUMO への電子還移に主として依存する吸収である。

0-ニトロトルエン, 2,4-ジニトロトルエン, 2,6-ジ
ニトロトルエンおよび2,4,6-トリニトロトルエンのニ
トロ基を34°回転させる代りに ペンゼン環と同じ面上
に在るとして計算すると極大吸収波長は6nm, 4nm,
1nm および 1nm 長波長側に移動する。また、0-ジニ
トロペンゼンの場合に見られたような 500nm 付近の
新しい強い吸収は現れない。しかし、Fig. 1 の6- I /
6-II、9-I /9-II、10-I /10-II 及び 12-I /12-IIの比
10でわかるように主要吸収のところでかなりの変化が
見られる。

CNDO/S 計算によって 極大吸収波長や極大吸収の 粒分強度をある程度予測することができる。しかしな がら、主要吸収以外の吸収の位置と大きさは入力分子 構造の低かな変化によって大きく変化する。したがっ て現段階では CNDO/S 法によって主吸収以外の屑や 小さな吸収について論ずることは問題があろう。

漃 犮

1) J. Del Bene and H. H. Jaffé, J. Chem. Phys.,

- 48, 1807 (1968)
- 2) R. L. Ellis, G. Kuehnlenz and H. H. Jaffé Theoret. Chim. Acta, 26, 131 (1972)
- 3) K. W. Schulte and A. Schweig, *ibid.*, 33, 19 (1974)
  - S. Nagakura, M. Kojima and Y. Maruyama, J. Mol. Spectr., 13, 174 (1964)
  - 5) M. Bonnet, Theor. Chim. Acta, 11, 361 (1968)
  - M. D. Gordon and J. F. Neumer, J. Phys. Chem., 78, 1868 (1974)
  - 7) J.A.Pople and M.Gordon, J. Am. Chem. Soc.,
     89, 4253 (1967)
  - 8) J. Trotter, Acta Cryst., 12, 884 (1959)
  - J. Trotter and C. S. Williston, *ibid.*, 21, 285 (1966)
- 10) J. Trotter, Can. J. Chem., 39, 1638 (1961)
- 11) C. S. Choi and J. E. Abel, Acta Cryst., B28, 193 (1972)
- 12) J. V. Barve and L. M. Pant, *ibid.*, **B27**, 1158 (1971)
- 13) M. J. Kamlet, J. C. Hoffsommer and
  - H.G.Adolph, J.Am. Chem. Soc., 84, 3925(1962)

Some Applications of M.O. Theories to the Chemistry of Explosives (IV) The CNDO/S Calculations on Electronic Spectra of the Nitroderivatives of Benzene and Toluene

by Takayuki ANDOH\*, Atsushi TSUTSUMI\*, Masamitsu TAMURA\* and Tadao YOSHIDA\*

Using the CNDO/S method and a set of standard molecular geometries, all valence electron SCF-MO-CI calculations have been made on a representative sample of nitroaromatic species in order to examine the applicability of the method to the electronic spectra of nitroaromatic explosives.

For the main absorption maxima  $(\lambda_{max})$  of nitrobenzene, *p*-dinitrobenzene and all isomers of mononitrotoluene, the calculated and observed  $\lambda_{max}$  agreed well within 3 nm. For *m*-dinitrobenzene, *s*-trinitrobenzene and *s*-trinitrotoluene the calculated  $\lambda_{max}$ were about 10nm longer than the observed. For *o*-dinitrobenzene, 2, 4-, 2,6- and 3,4 -dinitrotoluenes which are sterically hindered dinitrocompounds the differences were between 16 and 20nm. The correlation between observed integrated absorption intensity and calculated oscillator strength for available nitrocompounds were good. The effects of molecular geometries on the calculated spectra were also shown.

(\*Department of Reactions Chemistry, Faculty of Engineering, Tokyo University. Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo. 113, Japan)