are distorted and these caps detonate imperfectly. Consequently, these caps break into large pieces and explosives do not detonate.

(2) When there were a considerable coal dust in a shot-hole.

When considerably dry coal dust exist around the charged cartridge, the large pieces of blasting-caps make a cause of combustion of explosives.

For preventing the above, we recommend the following:

- (1) Be careful always to make the intervals of charged holes at more than 45cm.
- (2) Be careful always to remove the coal dust from a shot-hole before charging.

(On combustion of explosives and failure of detonation)

瞬間陰影写眞法による爆薬爆轟の観察

第1報 クラフト紙筒中および臼砲中の爆薬の 爆趣について

吉田 正・赤羽周作・田中雅夫・松本 栄*

I. まえがき

筆者等は前に導爆線を使用した爆発瞬間写真について報告¹¹したが、この場合は導爆線の爆発光輝を使用したものでさらに改良の必要があった。また陰影写真を得るためには光源の明るさが不足した。

その後、英国の H. C. Grimshaw 氏の考案による 「アルゴンフラッシュ光源を使用する瞬間写真法」³³ が提唱され、この方法により簡易に爆発現象を観察す ることは爆薬安全度試験結果と併せ考察するに有効な ことを認めたのでここに報告する。

Ⅱ.実験項目

本報告においては, つぎの 各項目 について 観察 し た。

(1) 小型臼砲孔口附近における爆薬の爆轟

(2) クラフト紙筒中の装薬の紙筒開口端付近にお

ける爆轟

(3) クラフト紙筒側面スリット付近における装薬の爆選

(4) 木栓スリット付近における装薬の爆轟

- (5) 二枚の木板間における爆薬の爆趣
- Ⅲ. 実験方法
- アルゴンフラッシュ光源を使用して瞬間写真をとる

昭和40年12月9日受理 • 登澍技術試験所 東京都北区浮間町

Vol. 27, No. 1. 1966

には,その光源による反射法とスクリーンを用いた陰 影写真法とがあるが,筆者等はここでは主として後者 の陰影写真法を用いた。

実験配置については Fig.1 に示すが,被写体 [A] アルゴンフラッシュ [B], 導爆線 [C, C'], スクリ ーン [D], カメラ [E] を配置して,まず雷管 [F] の起爆により,導爆線 [C, C'] が爆発し,ある短秒 時 6 後に被写体 [A] が爆発し,さらにある秒時 t_1 後にアルゴンフラッシュ光源 [B] が爆発 する。その 閃光により被写体 [A] の爆発過程における衝撃波お よび爆発生成ガスの陰影をスクリーン [D] に投影し たものを開放カメラ [E] によつて撮影する。





この際, 4, 4, の選択はそれぞれの導爆線 [C, C'] の長さ 1, 4: をかえることによつて行なわれる。4 は導爆線の配線上あまり短かくすることはできないの で,その長さにより自然に決まる。したがつて,4,は 種々の時間変化にともなう状況を撮影するために選択 される。ここで 導爆線の 爆速を V_D とすれば,4, 4 は次の式で示される。

 $t_0 = l_1 / V_D$

$t_1 = (l_2 - l_1)/V_D$

アルゴンフラッシュ光源装置の構造は Fig. 2 に示 す。これはアクリル樹脂製 の三部品 [1, 2, 3] と木 製部品 [4] とからなり, 部品 [3] の底部にペンスリ ット(約5g)を装てんした紙筒を固定し, 外側に木 製部品 [4] を接着する。その後, 前部部品 [1, 2] を 水漏れしないように接着したのを部品 [3] に 接着 す る。部品 [1, 2] の空間に水を入れてレンズになるよ うにし, 部品 [2] と [3] の間にアルゴンガスを封入 する。



Fig. 2 Argon flash unit

Ⅳ. 小型臼砲内装の孔口付近における爆発現象

安全度試験法に用いられる日砲の口元付近の衝撃波 および爆発生成ガスの挙動は以前から種々問題になつ ており,高速度写真法によつて撮影解析された例³⁰ も あるが,これは孔径 5/16",孔長 5" の小型日砲中 に密装てん (Density-1 loading) 状況で,込物と爆発 ガスの進展状況について行なわれたもので,わが国の ような薬包装てん (File loading) の場合ではない。

そのため筆者は我国の検定爆薬試験法に関連して, ここでは主として逆起爆型ではあるが,孔径と薬包径 との差による相違,口元空間距離(臼砲孔口からそれ に最も近い装薬包端との間の長さ)の相違による孔口 元付近の爆発生成ガス,衝撃波の挙動について,それ ぞれの組合せによる実験観察を行なつた。 すなわち,

(a) 孔径 50mmø, 薬包径 25mmø の場合

(b) 孔径 30mmø, 薬包径 25mmø の場合

(c) 口元空間距離 D=0 の場合

(d) 口元空間距離 D=20cm の場合

である。

これらの条件の組合せによる銜撃波および爆発生成 ガスの進展状況を前述の l₂, l₁ を調整して l₁ を変 えて得た写真により図示すると Fig. 3, Fig. 4 のご とくで,それらの写真の一例を示すと,それぞれ Fig. 5, Fig. 6 である。



Fig. 3 Development of shock wave and detonation products from the charge in the cannon (Dia. of borehole: 50mmø, Dia. of cartridge: 25mmø, and D=20cm.)



Number (cm) shows the difference of length between detonating fuses (l_2, l_1)

Fig. 4 Development of shock wave and detonation product from the charge in the cannon. (D=20 cm D=0)



Fig. 5 Detonation of charge (25mm¢) in cannon (50mm¢), D=20cm.
Fig. 6 Detonation of charge (25mm¢) in cannon (30mm¢), D=0.

これらの結果を考えると、次のごとくである。

(1) 孔径が薬径に比して大なる時で D=20cm [aとbの組合せ]の場合, 最初に 衝撃波は球面波に なり, 爆発生成ガスは球形になつて進行するが, これ は孔径薬径の差による孔内の半月形空間を先行する衛 撃波および爆発生成ガスで短秒時後には装薬包末端か らの衛撃波および爆発生成ガスの影響をうけて変形す る。[Fig. 3, Fig. 5 参照]

(2) 孔径と薬径がほとんど同じである場合 [b] は白砲では側面変形がほとんどないので、薬包末端の 影響が大で、孔口元を出た衝撃波は軸方向に延びて紡 糧状をなす。

(3) 孔径を薬径がほとんど同じで、口元空間距離 D=0 の時 [bとcの組合せ]、白砲孔口元から出た 筒撃波および爆発生成ガスは口元から上下、前面に拡 散するが、D=20cm [bとdとの組合せ]の時はとく に爆発生成ガスはジェット状に噴出する。しかも、こ れは白砲孔口面(幅に垂直面)にそつて拡散しない。 (Fig. 4, Fig. 6 参照)

(4) 孔径と悪径との差が大なる場合 [a] に最初に 孔口元にあらわれる衝撃波および爆発生成ガスは孔口 元を出て急激に演衰する。 (5) 正起爆型で孔径と菜径との差が大なる場合, 口元空間距離 D=20cm とする(aとdの組合せ)場合 には衝撃波および爆発生成ガスはそれぞれ球面波,球 状に近い進展をする。この点逆起紫の場合とことなる。

V. クラフト紙筒中の装薬の紙筒開口端付近におけ る爆発現象

筆者等の提唱する「クラフト紙筒を使用する爆薬安 全度試験法」⁽⁰⁻⁰⁾ においてその紙筒の開口端付近に おける爆発現象を明確に把握することは、安全度試験 での着火国子の検討に重要なことであるのでこれらの 実験が行なわれた。

実験条件としては Fig. 9 に紙筒内爆薬の配置を示 すが、何れも逆起爆型であり、前語と同様に

(a) 紙筒径 55mmý, 薬包径 25mmý の場合,

(b) 紙筒径 30mmø, 薬包径 25mmø の場合,

(c) 口元空間距離 D=0 の場合,

(d) 口元空間距離 D=20cm の場合,

について, 導爆線長 1, 1, を変えて 4 を 調整 して 瞬間陰影写真を得た。

Fig. 7, Fig. 8 は紙筒閉口端に装薬があり、紙筒 径 55mm; の場合[aとcの組合せ]における瞬間陰



Fig. 7 Defonation of charge (25mmb) in pipe (55mmb), D=0.
Fig. 8 Detonation of charge (25mmb) in pipe (30mmb), D=0.

Vol. 27, No. 1. 1966

影写真と,紙筒径 30mmø の場合〔bとcの組合せ〕 における瞬間陰影写真である。

Fig. 9, Fig. 10 は紙筒径 50mmø, 薬包径 25mmø で,開口端における口元空間距離 D=20cm の場合 [aとdとの組合せ], 4,をかえた陰影写真から得た衝 繋波および爆発生成ガスの進展を表わした図である。



Fig. 9 Development of "shock wave" from the charge in the pipe. [Number (cm) $\Delta l = 2 - l_1$ in Fig. 1]



Fig. 10 Development of "detonation products" from the charge in the pipe.

(Number (cm) $\Delta l = l_2 - l_2$ in Fig. 1)



Fig. 11 Detonation of charge $(25 \text{mm}\phi)$ in pipe $(55 \text{mm}\phi)$, D=20 cm.

また Fig. 11 はこの場合の一例を示 す 陰影写真で ある。

これらの陰影写真によつて次のことが観察される。

(1) 紙筒径と薬径の 差の大なる時 [a] には、口 元空間距離 D=0 でも、臼砲の場合と同様にそれらの 径の逆によつて生ずる紙筒内半月形空間を先行する衛 撃波および爆発生成ガスが初めに紙筒開口端に現われ る。紙筒の場合は、臼砲の場合とことなり紙筒側面方 向の破砕があり、開口端でクビレたダルマ状になるが 先行衛撃波、および爆発生成ガスのために非対称型で ある。[Fig. 7 参照]

(2) これに対して紙筒径と薬径の差がほとんどな い場合 [bとcとの組合せ]には,ほとんど対称型で ある。前項の Fig. 7 と Fig. 8 を重ねると上部の半 月形空間から出た衝撃波,および爆発生成ガスの部分 の外は同形である。

(3) Fig. 9 および Fig. 11 で見られるように紙 筒の場合には、臼砲とことなり紙筒側面方向の破砕が 伴なうので、紙筒開口端から出る衒撃波は多少波衰し て球面波となつて進展する。紙筒の口元から進展する 銜撃波の速度は軸方向前面えの速度の方が口元から後 部に進展する速度よりも大きいようである。

(4) Fig. 10 と Fig. 11 で 見 られる爆発生成ガ スも臼砲孔口の場合に比して減衰している。しかし口 元空間距離 D=20cm の場合には爆発生成ガスは前面 軸方向に進み,口元側面方向には拡散しがたい。

VI. クラフト紙筒側面スリット付近における爆発現 象

さきに筆者等は「クラフト紙筒を使用した安全伝爆 薬のガス安全度試験」⁶⁾ について報告したが、これは 検定爆薬列中の安全伝爆薬の位置によるメタン着火抑 制効果についての究明であつた。その安全度試験結果 に対し安全伝爆薬がいかなる爆発状況を示すかについ て検討するために陰影写真法を用いた。

その紙筒側面スリットと爆薬列中の安全伝爆薬の位 置の関係については Fig. 12 に示 すように、(a)ス







Fig. 13 Development of "shock wave" from the slit and the side of the pipe.



Fig. 14 Development of "detonation product" from the slit and the side of the pipe.

リットと検定爆薬との間に安全伝爆薬がある場合 (Type-B),と(b)スリットと安全伝爆薬の間に検定 爆薬がある場合(Type-C)とについて実験した。

これらの配置について導爆線の長 さ *l*₁, *l*₂ をかえ て得た 1~3 または 1'~3' の各段階での陰影写真から 衛撃波および爆発生成ガスの進展状況を見ると Fig. 13, Fig. 14 のごとくで,またそれらの陰影写真を示 すと, Fig. 15, Fig. 16 である。

これらの結果から見ると、

(1) この場合も紙筒径は薬径より大であるので紙 筒内部に半月形空間が存在し、その空間を起爆側薬包 の衛臻波および爆発生成ガスが先進することは同様で ある。したがつてそれらのものが、まずスリットから 外部にあらわれる。

(2) しかし、それらのものは、スリット近くにあ る爆薬包の爆発による衛発波および爆発生成ガスによ り追越される。

№. 木栓スリット付近における装薬の爆職

Fig. 17 に示すようにクラフト紙筒の一端に木栓を 入れこれにスリットを付して、スリットの位置と装薬 との関係により、スリットから出る衒撃波および爆発

Vol. 27, No. 1. 1966



Fig. 15 Detonation of charge in type B (Fig. 12)
Fig. 16 Detonation of charge in type C (Fig. 12)

生成ガスの挙動について陰影写真を得た。上部スリット,下部スリットの場合について,それぞれ Fig. 18 Fig. 19 に示す。またそれらの進展状況については, それぞれ Fig. 20, Fig. 21 に示す。これらの結果から見ると,





(1) 上部スリットの場合は爆薬配置(Fig. 17)に 見るように、紙筒内上部半月形空間を先行する衝撃波 や爆発生成ガスがスリットから現われ、その後にスリ ットに最も近い爆薬包からの衛撃波および爆発生成ガ スが現われる。この様相はV. クラフト紙筒の開口端

(17)



Fig. 18 Detonation of charge for upper-slit (Fig. 17)

Fig. 19 Detonation of charge for under-slit (Fig. 17)



Fig. 20 Development of "shock; wave" from the wooden slit and the side of the pipe.



Fig. 21 Development of "detonation Products" from the wooden slit and the side of the pipe

付近での爆轟挙動を示す Fig. 11 に 近似 している。

(2) 下部スリットの場合は爆発終端薬包底部がス リットに接する状態にあり,紙筒内上部半月形空間を 先行する衝撃波,および爆発生成ガスはスリットから 現われることは少なく,むしろスリットに接触する爆 薬包の底部の爆発による銜撃波,および爆発生成ガス が現われる。そして,この形状は、むしろ IV.小型臼 砲における薬径と孔径の差が少なく,D=20cmの場 合の写真 Fig. 4 に近似する。[Fig. 19 参照]

(3) 何れの場合も末端は木栓であるが、側面はク ラフト紙筒であるので、その側面方向への衝撃波およ び爆発生成ガスの進展を伴なうので、スリット方向、 すなわち軸方向についての進展は臼砲孔口付近の場合 に比して少ないことになる。

\Ⅲ. 二枚の木板間における爆薬の爆毒

Fig. 22 に示すような爆薬の配置のもとで爆薬が爆 轟した時の衝撃波および爆発生成ガスの挙動について 観察した。これは紙筒内爆薬包の爆発による衝撃波お よび爆発生成ガスの紙筒内部の挙動を考究するために 行なわれたものである。しかし、前節までの一連の陰 影写真の観察からも大体明らかになつているので単に 裏付け資料となつた。









Fig. 23 は Fig. 22 の 配置において二枚の木板の 間での衝撃波,および爆発生成ガスの 進展 を示し, Fig. 24 は図中の矢印のように伝爆方向は反対である が二枚の木板の一端における衝撃波および爆発生成ガ スの挙動を示し,これは紙筒閉口端付近,臼砲孔口付 近の衝撃波,爆発生成ガスの挙動に近似する。

この場合の木板の巾が 10cm 位であるので木板の 間隙から左右に出た銜撃波および爆発生成ガスが,そ れから拡がり(カメラ側から見て前後)木板上下に進 成している状況が見られる。

IX. 安全度試験結果と陰影写真との比較考察

以前より安全度試験における着火過程についての考 察は高速度写真によつて行なわれた。 筆者等はもちろ んこれらの必要性には同感であるが,まず日砲孔口付 近,または紙筒開口端付近において着火源の形成があ るものと考えて,この陰影写真による検討を開始した ものである。

(1) 臼砲試験における正起爆型,逆起爆型の安全 度の相違は爆発生成ガスの進展状況および衝撃波の形 状がことなるためである。逆起爆型においては,これ らのジェット状噴出によりポケットを形成し着火する 機会が多いと考える。

クラフト紙筒の場合も、側面破砕により閉口端付近 では銜撃波,爆発生成ガスの進展は臼砲試験の場合に 比して弱いが、当然同様なことが考えられる。

(2) 口元空間距離 D=0 と D=20cm の 場合に ついては、明らかに臼砲試験の場合も、クラフト紙筒 の場合⁴ にも 相違する。したがつて、D=20cm の様 な状況では、衝撃波および爆発生成ガスの軸方向への ジェット状突進がポケットを形成すると考えられる。 クラフト紙筒の場合はこれがあまり顕著ではないこと である。クラフト紙筒の 場合 D=0 では、クラフト 紙筒が薬包末端の側面被筒となり末端附近でのメタン 若火源を形成し難たい。

もちろん,これは同一薬量の場合であり,薬包数の 増加による懸吊試験での倒面着火効果等は別の問題で ある。

(3) 紙筒側面スリットロ元付近での爆発現象について陰影写真を撮つたが、この目的は安全伝爆薬のメタン治火抑制効果の検討で、安全度試験⁶⁾でスリットと検定爆薬の間に安全伝爆薬の存在する場合(Type-B)はスリットと安全伝爆薬の間に検定爆薬のある場合(Type-C)に比して安全度が高い。陰影写真から 考察すると、(Type-B) で初めに爆発して検定爆薬の 衛撃波および爆発生成ガスが先進してスリットに現わ れても、安全伝爆薬の爆発生成ガス、不活性粒子がこれ を追越して着火源の形成を抑制する。反対に(Type-C)の場合は、安全伝爆薬からの先進衛撃波、爆発生 成ガスはスリット近くにある検定爆薬の衛撃波および 爆発生成ガスに追越され、それよりも前面に着火源を 形成しやすいと考える。木栓スリットの場合における 安全伝爆薬の位置、日砲孔口にした木栓スリットに対 する安全伝爆薬の位置によつてメタン着火抑制効果を 発揮することも同様であろう。

X. むすび

以上アルゴンフラッシュを用いた陰影写真観察によ リ, 筆者等の提唱した「クラフト紙筒による安全度試 験法」による実験結果の考察, 安全伝爆薬のメタン着 火抑制効果の考察を行なうことができた。もちろんこ れは爆薬爆発初期現象であり, メタン着火のおくれ時 間等も考えて, さらに高速度写真法により追跡するこ とが望ましい。終りに, 本実験に試料を提供して頂い た旭化成工業K.K. 日本カーリットK.K.に対して, また本期間中, 種々御意見, 御批判を頂いた鈴木所 長, 佐々木採鉱保安部長, 栗原第一課長に謝意を表し ます。

文 献

- 吉田,赤羽,田中: 導爆線を使用した爆発陰影写 真について 工業火薬協会誌, Vol. 15, No. 4,
 p. 68 (1954)
- H. C. Grimshaw, Argon Flash Unit; their design and application to snap shot photography of detonating explosives, S. M. R. E., Report No. 32 (1951)
- R. L. Grant and C. M. Mason, Mechanism of Ignition of Firedamp by Explosives R. I. 5049 Bureau of Mines (1954)
- 古田,赤羽,田中,松本:クラフト紙筒を使用した安全度試験 工業火薬協会誌 Vol. 18, No.
 4, p. 299 (1957)
- 5) 吉田,赤羽,田中,松本: クラフト紙筒懸吊試験 法による高安全度爆薬の安全度試験 工業火薬協 会誌, Vol. 20, No. 3, p. 192 (1959)
- 吉田,赤羽,田中,松本,クラフト紙筒を使用した安全伝爆業のガス安全度試験,工業火薬協会誌 Vol. 21, No. 6, p. 358 (1960)

Photographic Investigation of Detonation by Argon-Flash Method.

Part. 1. Detonation of the charge fired in the craft paper pipe, and in the cannon.

T. Yoshida, S. Akaba, M. Tanaka, S. Matsumoto.

The shadow photographs of the development of the shock waves and detonation products emitted from the charge fired in the craft paper pipe, and in the cannon, were taken by the argon-flash method.

The photographic observations were made at the following positions:

(1) The muzzle of the cannon. (Fig. $3\sim 6$)

(2) The open end of the craft-paper pipe. (Fig. $7 \sim 11$)

(3) The slit in the wall of the craft-paper pipe. (Fig. $12 \sim 17$)

(4) The slit in the wooden plug at the closed end of paper pipe. (Fig. $18 \sim 21$)

(5) The space between two wooden plates. (Fig. 22~23)

From these shadow photographs the following phenomena were observed.

(1) Some of the experiments in gallery test show that the ignition probability of firedamp increases, as the muzzle space (D) is increased. This photographic observation may explain the case of firedamp ignition when D is increased.

(a) At the muzzle space D=20 cm, the jet-shape shock wave and jet emission of detonation products appear remarkably.

(b) At the muzzle space D=0, the above-described phenomena can not be observed.

(2) At the open end of the paper pipe, the developements of shock wave and detonation products expand less violent than that from charge fired in the cannon, because of the lateral expansion of the paper pipe, due to destruction by detonation.

However, authors suppose that the free space (D) at the open end affects the ignition of firedamp.

(3) Through the channel space due to the difference between diameter of borehole and of cartridge, the preceding development of shock wave and detonation products appear at the muzzle of cannon, or the open end of the paper pipe, but their velocities decrease rapidly in the free atmosphere.

(4) In the gallery test, the position of safety primer in the cartridge train loaded in the pipe affects the ignition probability of firedamp.

(Resources Research Institute.)

20